|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod gat. | Gatunek | Wartość gatunku i jego stan ochrony(populacja) | Stan ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 | Wielkość powierzchni siedliska przyrodniczego, która może być utracona lub zmieniona w wyniku realizacji przedsięwzięcia | Wielkość i znaczenie siedliska gatunku, która może być utracona lub zmieniona w wyniku realizacji przedsięwzięcia | Oddziaływanie na gatunek | Wielkość zasobów gatunku, które mogą być utracone lub zmienione w wyniku realizacji przedsięwzięcia | Znaczenie omawianego terenu dla zinwentaryzowanychGatunków Ptaków | Trwałość zmian, które przedsięwzięcie spowoduje w siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków | Wpływ na łączność między różnymi fragmentami przestrzeni wykorzystywanej przez gatunek | Liczba par w granicach obszaru Pogórze Przemyskie wg SDF(min. – max.) | Procent populacji zagrożonej z powodu budowy mostu | Całkowita ocena oddziaływania |
| A223 | Aegolius funereus | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10-15 | 0 | 1 |
| A229 | Alcedo atthis | B | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100-200 | 0 | 1 |
| A091 | Aquila chrysaetos | B | B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1-1 | 0 | 1 |
| A089 | Aquila pomarina | B | B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30-50 | 0 | 1 |
| A104 | Bomasa bonasia | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 300-400 | 0 | 1 |
| A215 | Bubo bubo | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2-5 | 0 | 1 |
| A196 | Chlidonias hybridus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A031 | Ciconia ciconia | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 50-60 | 0 | 1 |
| A030 | Ciconia nigra | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25-35 | 0 | 1 |
| A080 | Circaetrus gallicus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A081 | Circus aeruginosus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A082 | Circus cyaneus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A084 | Circus pygargus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A122 | Crex crex | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 400-450 | 0 | 1 |
| A239 | Dendrocopos leucotos | C | B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 50-80 | 0 | 1 |
| A238 | Dendrocopos medius | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20-40 | 0 | 1 |
| A429 | Dendrocopos syriacus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1-2 | 0 | 1 |
| A236 | Dryocopus martius | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100-150 | 0 | 1 |
| A321 | Ficedula albicollis | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1500-1800 | 0 | 1 |
| A320 | Ficedula parva | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 700-1000 | 0 | 1 |
| A217 | Glaucidium passerinum | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15-25 | 0 | 1 |
| A127 | Grus grus | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1000-2000 | 0 | 1 |
| A075 | Haliaeetus albicilla | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A0222 | Ixobrychus minutus | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2-5 | 0 | 1 |
| A338 | Lanius collurio | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 800-1000 | 0 | 1 |
| A094 | Pandion haliaetus | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A072 | Pernis apivorus | B | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30-40 | 0 | 1 |
| A241 | Picoides tridactylus | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 30-45 | 0 | 1 |
| A234 | Picus canus | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 200-250 | 0 | 1 |
| A120  | Porzana parva | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |
| A220 | Strix uralensis | B | B | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100-150 | 0 | 1 |
| A307 | Sylvia nisoria | C | C | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 200-300 | 0 | 1 |
| A166 | Tringa glareola | D | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 0 | 1 |

**Tab. 5. Oddziaływanie na obszar Natura 2000 Pogórze Przemyskie i skala oddziaływania oraz uzyskane wyniki analizy. Objaśnienie:**

**+ gatunek nielęgowy, zalatujący lub żerujący**

**- brak możliwości oceny przewidywanych strat**

**5 - teren bardzo istotny dla gatunku**

**1 - teren nie istotny**